



FORSLAG OG SAKER TIL ÅRSMØTET LYN 1896 FK 12. MARS 2024

1. Lovendringsforslag til årsmøtet 2024 i Lyn 1896 FK

Styret i LYN 1896 FK består i dag av:

Styreleder
Nestleder
4 Styremedlemmer
3 Varamedlemmer

Styret i LYN 1896 FK foreslår at styret fra årsmøtet 2025 skal bestå av:

Styreleder
Nestleder
3 Styremedlemmer
2 Varamedlemmer

Begrunnelse:

Klubben er i vekst og det vil bli flere ansatte innen både administrasjon og sport i tiden fremover. Samtidig ønsker styret i LYN 1896 FK å effektivisere styrearbeidet. Undertegnede er av den oppfatning at styrearbeidet blir mer effektivt med et mindre antall styremedlemmer.

Oslo, 26.02.2024

På vegne av styret i Lyn 1896 FK
Petter Sætherbakken
Styreleder

2. Forslag om omtale av allianselaget til ordinært årsmøte Lyn 1896 FK

Forslag:

Lyn 1896 FK skal tilstrebe å hovedsakelig omtale eget allianselag som Lyn i all kommunikasjon hvor det ikke er behov for å spesifisere hvilket allianselag i klubben som kommunikasjonen omhandler. Og i de tilfeller det er behov, spesifisere allianselaget i den grad det er nødvendig, og i resten av kommunikasjonen omtale som Lyn.

Begrunnelse:

Vi skal arbeide for at klubben fremstår som én klubb utad. Allianselagene og moderklubben er en nødvendig organisering av sportslige, økonomiske og juridiske årsaker, men ikke noe som er ønskelig å fremheve i kommunikasjonen internt eller eksternt hvis det ikke er nødvendig. Vi er alle Lyn.

Oslo, 26.02.2024

Christian M. Thoresen, medlem 2882

3. Forslag om klubbens standpunkt for/mot VAR

Forslag:

Lyn 1896 FK skal i alle sammenhenger, formelle som uformelle, ha et klart og tydelig standpunkt mot bruk av VAR i norsk fotball.

Begrunnelse:

1. VAR gjør ikke fotballen mer rettferdig.

For hver avgjørelse VAR gjør riktig finnes det flere eksempler på at avgjørelser blir gale når situasjonsrekkene blir brutt opp og en nøkkelsituasjon blir vurdert uten foregående hendelse.

Fra idrettssosiolog Mads Skauges [kronikk](#):

(<https://www.fotballsupporter.no/2023/08/10/hva-var-problemet-igjen/>)

«[Et ferskt eksempel er beskrivende](#):

(<https://twitter.com/tv2sport/status/1683546294030049297>)

Angriperen dytter forsvareren slik at forsvarerens arm treffer angriperen. Det riktige er frispark til forsvareren, men feilen var ikke stor nok for VAR. Resultatet ble straffespark til angriperen.

VAR gjør at mindre lovbrudd dommere tidligere umiddelbart straffet, går ustraffet. Avventende dømming i påvente av VAR, gir flere dommerfeil og mer urettferdighet.

Ikke minst gjelder det offside, som er minst like vilkårlig med VAR som uten. Beregninger viser at offsidelinjen kan flytte seg flere centimeter på én hundredel.»

I mange andre tilfeller kan man se at VAR brukes på en måte som ikke er i tråd med hva klubbene har blitt forespeilet. Tromsø får straffe mot Stabæk etter VAR-sjekk selv om ingen vinkler viser hvem som er først på ballen.

Stabæk får [annullert scoring i Sandefjord](#) fordi dommer dømmer offside, og ikke på situasjonen i forkant der Stabækspilleren blir holdt fast på mållinja – og dermed satt i offside. I Sandefjord så dommer kun på én vinkel på OFR. Begge disse situasjonene ble kampavgjørende. I mange andre tilfeller er begrepet «clear and obvious» strukket langt forbi smertegrensen – men først og fremst fremstår det helt tilfeldig og like situasjoner kan gi helt forskjellig resultat fra kamp til kamp.

2. VAR gjør opplevelsen for publikum dårligere

Til og med runde 14 var det [73 VAR-situasjoner i Eliteserien](#). Ikke [31 som NFF har påstått](#). Dette er alle situasjoner der publikum må vente på at VAR skal tenke seg om litt, diskutere på øret, eller se på en skjerm. I hver eneste en av disse situasjonene blir man minnet om at man ikke kan juble for spillets gang lenger, for når som helst kan VAR komme for å gjøre et eller annet ingen på stadion forstår eller får vite. Flere har også kommentatorer vært helt i villrede for hva det blåses for.

3. Ledelsen gir ikke inntrykk av å vite hva de egentlig prøver på

Dommersjefen har blitt sitert både på at det viktigste er å gjøre rett avgjørelse og at man [bare må glemme klokken](#), og på at [det viktigste er å få tidsbruken ned](#) (vedlegg 1). Styreleder i Norsk Toppfotball sier med 4 minutters mellomrom først at dommer skal dømme straffe dersom VAR sier at det er straffe fordi de har bedre vinkler, før han litt senere sier at det er dommeren som skal ta avgjørelsen og ikke fordi det kommer et «pling» fra VAR-rommet. [Fotballrådet podcast](#)

Gjennomgangstonen virker å være at nær sagt *ingen* vet helt hva de driver med eller hva vi prøver på – heller ikke de sterkeste pådriverne for VAR. Det er derfor heller ingen grunn til å gi denne ledelsen fornyet tillit.

Oslo, 26.02.2024

Christian M. Thoresen, medlem 2882

Vedlegg 1:

VG/Aftenposten 12.06.2023

Fotball | Eliteserien

Forsvarer VAR-tidsbruken etter klagestorm: - Må bare glemme klokken



Lytt til saken • 3 minutter



1x



Det var mange og lange pauser i kampen mellom Stabæk og Rosenborg søndag. Dommersjef Terje Hauge forsvarer tidsbruken.



TIDKREVENDE KVELD: Stabæks keeper Isak Pettersson og dommer Svein Oddvar Moen i prat i kampen mellom Stabæk og Rosenborg. Foto: Tro... Vis mer

Synne Sofie Christiansen, VG

Publisert: 12.06.2023 | Oppdatert: 13.06.2023 11:04

– *Kva tenker de så langt om VAR etter ein halvspelt sesong?*

– Da kan vi spørre oss, hvorfor gjorde vi det? Det må vi evaluere og analysere når vi får all informasjon inn, sier Terje Hauge til VG.

Han har likevel en tanke om hvorfor det ble brukt så lang tid.

– Det vi har sagt til våre dommere er at det er ekstremt viktig å gå ut med riktig avgjørelse, og da må vi bare glemme klokken. I går var det snakk om 55 millimeter, og da tipper jeg de sa at det er så små marginer at de måtte dobbeltsjekke en gang til, sier Hauge, og sikter til scoringen til RBKs Edvard Tagseth i det 44. minutt som ble annullert for offside.

– Total fiasko så langt er min påstand. Det har øydelagt det. Det som eg er veldig kritisk til er utsegnene frå dommarsjefen som seier at det er ikkje tida som er viktig, men at det vert korrekt avgjersle. Det meiner eg er heilt feil tilnærming til VAR og eg meiner også at når ein snakkar om at prosjektet modnast over tid. Det er ikkje haldbart fordi klubbane er arbeidsstadar der vi skal drive profesjonell fotball og då hjelper det ikkje å snakke om at dette er eit prosjekt. Dette må betrast betydeleg på kort sikt for at dette skal kunne fungere.

Dommarsjef Terje Hauge kjenner seg ikkje igjen i utsegna, og trur i så fall at det må vere noko som har kommen feil ut eller blitt misforstått før sesongstart.

Han er i alle fall klokkeklar overfor TV 2 på at tidsbruken er det viktigaste å få ned.

4. Forslag til lovendring i SFK's lover §10 (3), pkt 14. d, gjeldende umiddelbart

På ekstraordinært årsmøte i SFK Lyn 10 januar 2024, ble sak om størrelse på valgkomité og prosess ved oppnevning av valgkomité behandlet.

Bakgrunn:

Det har vært spesielt krevende å sette sammen valgkomité i SFK. Styret hadde kun et medlem klart til ordinært årsmøte i mars 2023, og har siden jobbet for å sette sammen en fulltallig valgkomité som reflekterer bredden i klubben.

På SFKs styremøte i november 2023, foreslo styreleder i Lyn Ski at allianselagenes styrer fremover skal pålegges å foreslå hvert sitt medlem til SFK sin valgkomité. Dette fordi allianselagene er tettere på og har bedre kjennskap til medlemsmassen gjennom sportslige aktiviteter. Forslaget ble enstemmig støttet av styreledere i Lyn Fotball, Lyn 1896 og av SFK styret.

Til ekstraordinært årsmøte fremmet SFK styret dette forslaget. I tillegg fremmet styret et forslag om å endre valgkomité sammensetningen fra fire til tre medlemmer, som er i tråd med NIFs lovnorm (minimum tre medlemmer – leder, medlem og varamedlem).

Gjeldende §10 (3), pkt. 14. d.

14. Velge:

- a. Styre med leder, nestleder, tre styremedlemmer og to varamedlemmer
- b. Kontrollutvalg med leder, et medlem og to varamedlemmer
- c. Representanter til ting og møter i de organisasjonsledd allianseidrettslaget har representasjonsrett eller gi styret fullmakt til å oppnevne representantene
- d. Valgkomité med leder, og to medlemmer og ett varamedlem**
- e. Eventuelt øvrige valg i henhold til allianseidrettslagets organisasjonsplan

Følgende forslag til endring i §10 (3), pkt. 14. d. ble enstemmig vedtatt:

Valgkomité med leder, ett medlem og ett varamedlem. Valgkomitéen i SFK Lyn skal reflektere bredden i klubben. Allianselagene Lyn Ski, Lyn Fotball og Lyn 1896 skal derfor foreslå hvert sitt valgkomitémedlem. Lyns Eldre har anledning til å foreslå medlem. Forslagene godkjennes av styret i SFK, som innstiller til valg på årsmøte.

Lovendringen spilles med dette inn til behandling på årsmøtene i Lyn Ski, Lyn Fotball og Lyn 1896.